

ANÁLISIS DE CLASES

No explican adecuadamente por qué sus estrategias pedagógicas resultan o no efectivas:

Ejemplo: Reacciones químicas

Una docente de Química presenta en el consejo de profesores su experiencia enseñando ciencias a un 1º medio que ha presentado dificultades en la asignatura. La profesora explica a sus colegas:

“En general las actividades con experimentos resultaron mejor de lo que esperaba. Por ejemplo, en la unidad de reacciones químicas, los alumnos tuvieron que formular hipótesis, contrastarlas y luego analizar los resultados y lo hicieron bien.

Creo que seguiré aplicando esta metodología en mis clases, porque siento que aprendieron más.

Como siempre a algunos solo les gusta hacer el experimento y se aburren haciendo las guías, pero solo fueron unos pocos”.



Analicemos el ejemplo

¿Qué le falta a esta reflexión? ¿queda claro por qué los alumnos aprendieron más con la actividad y por qué algunos se desmotivaron?

En este caso, la profesora observa que hubo más aprendizaje para algunos alumnos, mientras otros se desmotivaron, pero **no analiza por qué se produjeron estas diferencias**. Por ejemplo, podría ser que algunos alumnos aprendieron más porque tuvieron la experiencia de **aplicar** el método científico, o porque el formular hipótesis les ayudó a analizar el problema desde distintas perspectivas. También pudo influir la forma en que la profesora introdujo los contenidos como preparación para la actividad, etc.

En el caso de los alumnos que se desmotivaron con las guías, ¿es porque no querían cambiar el tipo de actividad?, ¿o porque las guías pedían mucho detalle o contenían preguntas muy difíciles?, ¿o faltó una introducción para entender la guía?, etc.

Preguntas como estas permitirán a la docente **comprender mejor lo que pasó y aprovecharlo en el futuro para realizar clases más efectivas**.